

Organizaciones de la sociedad  
civil y programas nacionales TIC:  
buscando el encuentro

Civil Society and National ICT  
Programmes: matchmaking

Miguel Saravia



**Saravia, Miguel**

Organizaciones de la sociedad civil y programas nacionales TIC:  
buscando el encuentro = Civil Society and National ICT Programmes:  
matchmaking / Miguel Saravia. Lima: ITDG, 2004.

38 p.

ISBN 9972-47-108-X

SOCIEDAD CIVIL / SOCIEDAD DE LA INFORMACION / TECNOLOGIA  
DE LA INFORMACION / ALIANZAS / PROGRAMAS  
GUBERNAMENTALES / PARTICIPACION SOCIAL / PE

133 / S23

Clasificación SATIS / Descriptores OCDE

**ISBN: 9972-47-108-X**

**Hecho en el depósito legal N° 1501222005-0143**

**Razón social: Intermediate Technology Development Group, ITDG**

**Domicilio: Av. Jorge Chávez 275. Casilla postal: 18-0620. Lima 18, Perú.**

**Teléfonos: (51-1) 444-7055, 446-7324, 447-5127, 242-9714.**

**Fax: (51-1) 446-6621**

**E-mail: [info@itdg.org.pe](mailto:info@itdg.org.pe)**

**<http://www.itdg.org.pe>**

**2005, Intermediate Technology Development Group, ITDG - Perú**

**Autor: Miguel Saravia**

**Coordinación: Doris Mejía**

**Edición y corrección de estilo: Alejandra Visscher**

**Traducción: Dorinne Fisher**

**Diseño y diagramación: Leonardo Bonilla**

**Impreso por: Punto Impreso**

**Impreso en el Perú**

**Este trabajo se llevó a cabo con la ayuda de fondos asignados  
por el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo,  
Ottawa, Canadá.**

## Contenido

1. Presentación .....	5
2. A manera de introducción .....	7
3. Buscando el marco más apropiado... ..	11
4. Alianzas público-privadas para construir la sociedad de la información .....	15
5. Propuestas para fortalecer la relación sociedad civil-Gobierno .....	17

## Contents

1. Foreword .....	23
2. Introduction .....	25
3. Looking for the most appropriate framework... ..	29
4. Public-private partnerships for structuring the information society .....	33
5. Proposals for strengthening the civil society-government relationship .....	35



# 1. Presentación

El presente texto ha sido producido en el marco del proyecto “Organizaciones de la sociedad civil frente a proyectos nacionales TIC: 4 estudios de caso” llevado a cabo por Intermediate Technology Development Group (ITDG) con el apoyo del International Development Research Centre (IDRC). Este proyecto se ejecutó entre Diciembre del 2002 y Junio del 2004 e incluyó visitas a 4 países de América Latina (Perú, Uruguay, Venezuela y El Salvador), en donde se realizaron entrevistas con representantes de gobierno y organizaciones de la sociedad civil que trabajan el tema. Los resultados de cada visita forman parte del CD “Sociedad civil y el desarrollo de la sociedad de la información en América Latina” y que puede ser revisado en el web de ITDG y el IDRC.

¿Es posible hablar de sociedad de la información sin la participación de la sociedad civil? ¿Es la sociedad de la información un tema de cables, máquinas y troncales de telecomunicaciones? ¿Cómo entender la sociedad de la información en un contexto de pobreza? ¿Qué enfoques se pueden usar para explicar el rol de la sociedad civil en la construcción de la sociedad de la información? ¿Cuál es la relación de la sociedad civil con los otros actores de la sociedad de la información? ¿Quiénes son esos otros actores? ¿Cuál es el modelo más adecuado para entender las relaciones de los actores clave en el proceso de construcción de la sociedad de la información? Son éstas preguntas las que orientaron el presente trabajo.

---

5

Una de las principales preocupaciones que acompañaron esta investigación fue conocer cómo estos actores se organizan, y en particular la manera en que las organizaciones de la sociedad civil lo hacen, para entender el proceso de hacer política pública TIC y de articular sus propuestas.

La presente publicación se inicia explicando el proceso de la incidencia pública y de qué manera llega a la agenda de las organizaciones de la sociedad civil. Luego, presenta un análisis del marco adecuado para entender el proceso de desarrollo de la sociedad de la información. Se resumen 4 modelos diferentes que forman parte de la tipología de las relaciones sociedad civil-Estado para la construcción de la sociedad de la información.

La publicación continúa presentando a los actores clave y su rol en la construcción de políticas TIC y qué clase de relaciones se deben tejer para hacer más efectiva su incidencia; para terminar esbozando un conjunto de recomendaciones para fortalecer la relación sociedad civil-Estado.

Esperamos contribuir con esta publicación a difundir conceptos clave que acompañen el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de cara a los procesos institucionales que, en el marco de la construcción de la sociedad de la información, se están dando en varios de nuestros países latinoamericanos.

Miguel Saravia  
Diciembre, 2004



## 2. A manera de introducción

Las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) están transformando nuestro entorno de manera dramática y hoy no hay ninguna esfera de nuestra vida cotidiana que no se vea impactado por ellas. No sólo se trata del acceso a nuevas y más eficientes formas de comunicación, sino de la transformación de las maneras como trabajamos, como socializamos, como nos educamos y como accedemos a servicios básicos (por ejemplo a la salud).

Aún predomina la percepción de que la sociedad de la información tiene que ver principalmente con celulares, computadoras, e Internet; es decir con la infraestructura. Sin embargo, nuestra investigación ha encontrado evidencia alentadora sobre la preocupación por colocar, cada vez con mayor frecuencia en el espacio público, la importancia de la aplicación de las TIC en la educación, la salud, la producción; y poner en el debate esas nuevas formas que tenemos de trabajar, comunicarnos y relacionarnos.

Ante esta realidad es importante que la sociedad en su conjunto se engarce en el proceso de hacer política pública y de que se entienda cómo mejorar ese proceso de engarce. En los últimos 10 años, las ONG se han concentrado en el escalamiento de sus acciones a través del cabildeo y la influencia, buscando persuadir a diferentes grupos de actores: individuos, Estados, corporaciones, organismos internacionales, para que alteren sus políticas y comportamientos en relación con los temas del desarrollo<sup>1</sup>. En estos años las ONG han ayudado a cambiar el lenguaje del debate en temas tales como la reducción de la deuda externa; han promovido el monitoreo de los acuerdos mundiales como la certificación de bosques o el trabajo infantil; han contribuido a la adopción de tratados como el de Ottawa para la erradicación de las minas terrestres, entre otros asuntos<sup>2</sup>.

7

Los sectores que más han avanzado en estas acciones son el sector medioambiental, aquellos quienes promueven los derechos de la infancia y quienes luchan por los derechos de las mujeres. Es justamente con estos dos últimos temas que el cabildeo y el trabajo de influencia llegaron a América Latina y se insertaron en las agendas de las ONG.

Es también a partir de estos sectores donde se comienza a utilizar las TIC para incidir en políticas públicas, pues aparece como el mejor medio para lograr la calidad, oportunidad y transparencia de las políticas públicas. El uso de las TIC contribuye en la elaboración de las propuestas y a que numerosas personas puedan participar en el proceso de la incidencia, generando debates amplios en sectores generalmente excluidos de los espacios tradicionales de participación. Para ello es importante, también, incidir en las políticas públicas que permitan a las TIC ser verdaderos instrumentos de desarrollo.

Es un error común definir objetivos muy generales de incidencia como lo podría ser el de incidir hacia políticas públicas TIC que fomenten el desarrollo.

---

1. BOND Guidance Notes Series 3 / The What and the Why of Advocay. London, 1999.

2. Edwards, Michael / NGO legitimacy- voice or vote? En: Global Future, Fourth Quarter, 2002, pp. 3.

La incidencia es un proceso de largo plazo que se inicia con la definición concreta de lo que se quiere cambiar y de ello depende muchas veces el éxito o fracaso del proceso.

Luego de ello es necesario analizar la situación para identificar los mejores mecanismos y oportunidades para impulsar este cambio. Ligado a lo anterior está la identificación de actores clave, tanto para saber a quiénes se debe influir como para detectar a los potenciales aliados. Con todo lo anterior se inicia la elaboración de mensajes para cada público objetivo y la elección de las estrategias de influencia más adecuadas a cada caso particular. Ello lleva a la necesidad de planificar detalladamente cada paso, y ya en la ejecución, monitorear el progreso para replantear las acciones cuando sea necesario. Este proceso de monitoreo y evaluación continuo permite ir ajustando la estrategia de influencia hasta lograr los objetivos deseados<sup>3</sup>.

Este es el proceso que han venido siguiendo numerosas ONG en la región y que ha enfrentado también numerosas limitantes. A continuación resumimos algunos de los problemas afrontados por estas instituciones para hacer incidencia en América Latina y que nuestra investigación ha identificado:

- Existe un bajo nivel de institucionalización de canales de acceso al sistema político, y de prácticas reconocidas como válidas - tanto por el Estado como por la sociedad civil- para llevar adelante procesos de incidencia<sup>4</sup>.
- La incidencia es una especialización, y si bien cotidianamente varias ONG realizan acciones de incidencia en el sistema político, éstas no siempre responden a una acción deliberada y a una estrategia planificada para su ejercicio<sup>5</sup>. La especialización implica en muchos casos el dejar de lado las acciones de base.
- Hay oportunidades de incidencia y participación que no responden a una estructura ni a un sistema que lo permite sino más bien a circunstancias muy coyunturales difíciles de prever<sup>6</sup> -ya comentamos el bajo nivel de institucionalización del acceso al sistema político.
- Existe un problema de representatividad de las ONG que les impide, en muchos casos, ser aceptados como interlocutores válidos por parte del Estado y otros sujetos de incidencia<sup>7</sup>.
- Los recursos se reciben para ejecutar proyectos y no para promover procesos, lo cual limita mucho la capacidad real de las ONG para liderar procesos de incidencia que, como hemos visto antes, son de largo plazo<sup>8</sup>.
- El desarrollo de la capacidad de incidencia de las ONG se ha circunscrito a los temas propuestos por las ONG del Norte y se ha dado de forma muy instrumentalizada, es decir, sin desarrollar verdaderas capacidades para una incidencia en otras esferas<sup>9</sup>.
- No existe una agenda común de incidencia en temas de la sociedad de la información entre los distintos actores de la sociedad civil<sup>10</sup>.

3. Manual para la planificación de iniciativas de incidencia / Save the Children. Londres: Save the Children, 2000.

4. Incidencia en Políticas Públicas y Construcción de Ciudadanía / Inés Gonzales Bombal.  
<http://www.icd.org.uy/mercosur/informes/encuentro/gonzalez7.html>

5. Gonzales Bombal, op cit.

6. Durante las entrevistas se han citado a las muchas "tías Ofelias" que con el advenimiento de nuevos regímenes han aparecido en Brasil, Ecuador, Perú y Chile. Por "Tía Ofelia" nos referimos a la analogía con el personaje de la publicación del IDRC, Raíces Mágicas e ITDG como resultado de Encuentro Latinoamericano "Apropiación de Tecnologías de la Información y Comunicación en América Latina".  
<http://www.idrc.ca/pan/ricardo/publications/ofelia.htm>

7. Edwards, Michael, 2002, op cit.

8. El rol de interfase de las Organizaciones No Gubernamentales / Ramón Vargas. Ponencia presentada en el Seminario Regional sobre las Organizaciones de la Sociedad Civil y el desarrollo de una cultura democrática.

9. Ramón Vargas, op cit.

10. Save the Children, 2001, op cit.



Esta última conclusión saca a la luz la peculiaridad sobre la que trata la presente investigación. Nos interesa ver de qué forma podemos incidir en las políticas públicas destinadas a la sociedad de la información y no a las políticas públicas en general. Hay todavía mucha penumbra en los términos técnicos que delimitan el espacio de la sociedad de la información y ese desconocimiento hace perder oportunidades e intimida a las diversas OSC de hacer propuestas más concretas y de presionar para lograr sus objetivos planteados.

Se ha avanzado en la construcción de una visión social de la Internet, pero todavía falta aterrizar dicha visión en propuestas concretas de incidencia a escala regional y nacional<sup>11</sup>.

Sin duda, la necesidad de traducir esta visión social en acciones concretas de incidencia ha quedado descubierta a la luz de la participación de las OSC en los eventos preparatorios de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información<sup>12</sup>, a donde llegamos fragmentadas y sin posiciones comunes como región. La construcción de esta agenda común de incidencia es un proceso que recién se inicia y, como se ha manifestado ya en los foros electrónicos pertinentes, es un proceso que no terminará con la Cumbre Mundial.

Ha quedado en evidencia también que las posibilidades de incidir van más allá de la Internet y que la visión social compartida de esta tecnología debe extenderse a otras tecnologías de la información y comunicación. Por ello, creemos que se deben abrir espacios de participación a las OSC que vienen trabajando desde hace décadas en los temas de comunicación popular, radio comunitaria, etc., afectados sin duda por la avalancha de regulaciones que vienen de la mano con la sociedad de la información.

---

11. Visión construida a partir del trabajo de la Comunidad Virtual Mística. Para mayor información revisar:  
[http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp\\_doc\\_olist2.html](http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp_doc_olist2.html)

12. <http://www.wsis.org>



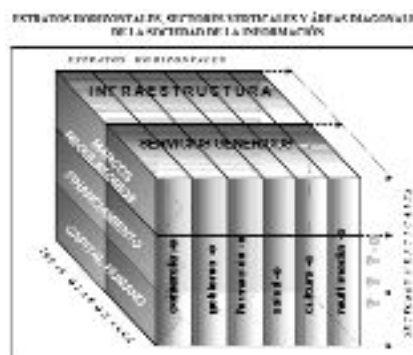
### 3. Buscando el marco más apropiado...

Se ha encontrado que el marco utilizado en diversas esferas de los gobiernos de la región para el diseño de las estrategias relacionadas con la sociedad de la información está muy sesgado. Se insiste en la instalación de más infraestructura de acceso, programas de apoyo al sector de tecnologías de la información y comunicación, desarrollo de aplicaciones de gobierno electrónico, etc., dejando de lado el desarrollo de capacidades, la mejora de los mecanismos de comunicación, profundizar la descentralización política y económica, incrementar la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones, propiciar la innovación tecnológica, entre otros aspectos.

Una revisión exhaustiva de los diferentes modelos existentes y de los planteamientos compartidos en diferentes foros internacionales, como la reunión de Bávaro preparatoria para la Cumbre de la Sociedad de la Información, la reunión de alto nivel de la Unión Europea - América Latina y el taller TIC Andino, muestra que el marco existente como común denominador es insuficiente para ayudar a entender cómo las tecnologías de la información y la comunicación pueden hacer un cambio significativo a favor de la lucha contra la pobreza en nuestros países.

#### El modelo de la CEPAL

La Comisión Económica para América Latina<sup>13</sup> (CEPAL) ha desarrollado un modelo tridimensional que busca explicar la sociedad de la información y que está compuesto por estratos horizontales, sectores verticales y áreas transversales. Los estratos horizontales incluyen la infraestructura y los servicios genéricos (TV, radio, Internet). La dimensión vertical presenta más bien a los sectores en los cuales se traduce la sociedad de la información.



Lo interesante es que el cubo añade una tercera dimensión que termina por hacer más complicado el esquema, pero que permite introducir temas transversales como lo son los marcos regulatorios, el financiamiento y el capital humano.

Empero, creemos que el esquema de sociedad de la información planteado por la CEPAL nos deja la sensación de estar limitándola sólo al tema electrónico, y que el camino hacia la sociedad de la información sólo se mira desde la "e-" que se ha incluido en los sectores. Por tanto, una pregunta legítima sería: ¿Cómo concibe el modelo la participación de los ciudadanos en

13. <http://www.eclac.cl/publicaciones/DesarrolloProductivo/1/LCG2195Rev1P/lcg2195e2.pdf>

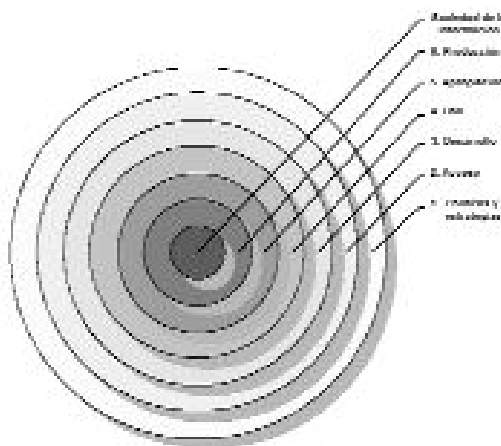
el proceso?, y ¿cómo enfrentar las inequidades evidentes que se presentarán al iniciar el proceso de desarrollo de la sociedad de la información?

En este esquema se concibe a los estratos horizontales como muy funcionales a los sectores, de esta manera el desarrollo de capacidades está confinado al conjunto de habilidades técnicas necesarias para lidiar con las tecnologías insertas en la elaboración de la información. Pero, en este esquema se olvida las habilidades sociales para poder entender los procesos y adecuarlos a los contextos nacionales.

### El modelo del Instituto de Investigaciones Gino Germani

Este diagrama presenta una serie de anillos concéntricos cuyo centro y punto de llegada es la denominada sociedad de la información.

Este modelo, que fue desarrollado en el seno del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires<sup>14</sup>, plantea una lectura de afuera hacia dentro, esto es, comenzando por las políticas, el acceso, el desarrollo, el uso, la apropiación y finalmente la producción. Leyéndolo así es fácil entender la lógica del proceso que es complementado por ejes transversales que cortan todos los círculos. Estos son la inclusión social, el género y el respeto por las minorías.



Esta manera de presentar el proceso de construcción de la sociedad de la información contempla una progresión. Conforme se va avanzando en cada tema se puede pasar al otro nivel de desarrollo hasta llegar al centro del círculo.

Este modelo de los círculos da por sentado el consenso de que la construcción de la sociedad de la información debe ser un proceso amplio, con la participación de todos los sectores, incluida la sociedad civil.

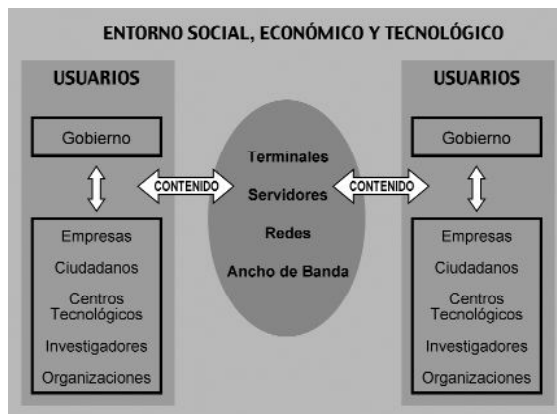
Sin embargo, lo que no logra incluir el modelo son las fuerzas que pueden dinamizar los procesos o que los pueden entrapar, y es por allí donde debemos ver a los ciudadanos y sus organizaciones. Se hace evidente la ausencia de elementos que muestren que la fuerza movilizadora de la sociedad de la información es y debe ser la sociedad misma; sus necesidades, sus prioridades.

Esto puede que no sea responsabilidad exclusiva de los marcos teóricos, sino de la capacidad de la propia sociedad civil para reclamar su espacio como fuerza motora de la sociedad.

## El modelo Valenti<sup>15</sup>

El Dr. Valenti de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura ha desarrollado un modelo que critica la forma clásica de entender a la sociedad de la información a partir de los modelos existentes (y a los que nos hemos referido anteriormente).

Para el Dr. Valenti, a la mirada clásica debemos añadirle dos componentes centrales: la participación ciudadana y la innovación tecnológica. Y no es que el cubo o los círculos no los reconocieran. Sin embargo, el modelo del Dr. Valenti coloca a la participación social en el centro de la acción como un componente fundamental del proceso.



En el cubo; la persona, la sociedad, no existe. En el modelo de los círculos, la presencia social es tácita, falta explicitarla. En cambio en el modelo de Valenti, el motor es el colectivo: “Sin participación no hay interacción y sin interacción no hay innovación. Y si no hay participación y capacidad para la innovación no habrá Sociedad de la Información posible”<sup>16</sup>.

13

El Dr. Valenti hace énfasis en la necesidad de fomentar una nueva institucionalidad que se sostenga en sistemas locales de desarrollo y en la promoción de mecanismos de innovación local.

En América Latina se está consolidando una nueva institucionalidad local como lo son los comités locales de desarrollo en diversas comunidades de América Latina, las mesas de lucha contra la pobreza, las mesas de concertación y los espacios de diálogo público-privados<sup>17</sup>. Es interesante cómo estos espacios pueden configurar la nueva institucionalidad de la que habla el Dr. Valenti.

Si bien el Dr. Valenti menciona el tema de la innovación tecnológica no lo desarrolla a plenitud, quedando un vacío necesario de llenar.

## El modelo de la Innovación Transformadora

En el libro “Desarrollo Rural y Tecnologías de Información y Comunicación” se explica el concepto de innovación transformadora. Esta noción recoge el tema de la innovación y lo presenta como un elemento catalizador del proceso de transformación social<sup>18</sup>.

15. <http://www.campus-oei.org/revistatsi/numero2/valenti.htm>

16. <http://www.campus-oei.org/revistatsi/numero2/valenti.htm>

17. “Taller Internacional sobre participación y empoderamiento para un desarrollo inclusivo”, organizado por el Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido, el Banco Mundial y otras organizaciones (<http://www.bancomundial.org/foros/>)

18. Desarrollo Rural y Tecnologías de Información y Comunicación / Juan Fernando Bossio, Javier López Velarde, Miguel Saravia, Peter Wolf. Lima: GTZ, ITDG, MINAG-DGIA, 2004 (en imprenta).

La sociedad de la información es algo a lo que hay que llegar y para llegar se debe transformar nuestra sociedad, transformar las relaciones sociales existentes para tener más equidad y donde exista igualdad de oportunidades. Este modelo rescata esta dimensión revolucionaria que tiene la aplicación de las TIC a los procesos de desarrollo.

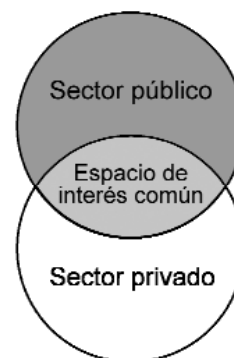
Creemos que para entender el camino de América Latina hacia la sociedad de la información es necesario buscar la convergencia de todos estos enfoques, mas que elegir uno solo. El modelo de Valenti proporciona una muy buena definición de los actores, el esquema de los círculos nos permite comprender claramente el proceso colectivo, el cubo de la CEPAL nos detalla la interacción de los diversos sectores una vez que hemos avanzado dentro de la sociedad de la información. Este último enfoque, destaca la necesidad de introducir procesos de innovación que ayuden en la transformación de la sociedad.

## 4. Alianzas público-privadas para construir la sociedad de la información

La construcción de la sociedad de la información es una tarea que involucra a todos los sectores de la sociedad, esto es a los ciudadanos -en sus diferentes facetas como estudiantes, empresarios, investigadores, activistas sociales- y a los gobernantes. Lo privado debe hacer alusión a todo lo que no se relaciona con el gobierno, englobando al denominado tercer sector y al sector empresarial.

Utilizaremos el término alianzas público-privadas para referirnos a la asociación entre gobiernos, el sector empresarial y las organizaciones de la sociedad civil. Estas alianzas podemos definir las como: “los acuerdos en los que el sector público y el privado suscriben convenios para ejecutar proyectos conjuntos de investigación y desarrollo, uniendo recursos y capacidades”<sup>19</sup>.

**Espacio de Interés común para las alianzas público-privadas**



Otra definición aún más precisa indica que se debe entender como alianzas: “las iniciativas conjuntas del sector público junto con el sector privado, el sector con fines de lucro y el sector sin fines de lucro, también entendidos como los sectores gubernamental, empresarial y cívico. Dentro de estas alianzas cada uno de los miembros contribuye con recursos (financieros, humanos, técnicos e intangibles, tales como información o apoyo político) y participa en el proceso de la toma de decisiones”<sup>20</sup>.

15

Las alianzas público-privadas ya han demostrado que aportan nuevos recursos a las iniciativas para la reducción de la pobreza. Podemos decir que las alianzas aumentan la productividad de los recursos disponibles. Además, las alianzas implican un número considerable de formas de generación de bienes en las áreas de desarrollo humano y de capital social, lo cual crea las condiciones para lograr efectos multiplicadores.

Como dicen Fiszbein y Lowden: “Las alianzas tienen el potencial de generar patrones de cambio que se refuerzan a sí mismos, y así traen consigo el mérito inmenso de que el todo puede ser mucho más que la suma de las partes”.

Una pregunta central es cómo se puede institucionalizar la participación del sector privado y la sociedad civil en los programas nacionales para la sociedad de la información <sup>21</sup> y de qué manera se puede generar un entorno de ganancia mutua.

19. Partnerships for Innovation Development: Modeling reason and behavior in public-private partnerships / Hartwich, Janssen and Tla; 2003 [http://www.isnar.cgiar.org/ppp/es/pdf/Sao\\_Paulo\\_Paper.pdf](http://www.isnar.cgiar.org/ppp/es/pdf/Sao_Paulo_Paper.pdf)

20. Trabajando Unidos para un Cambio: Alianzas Público-Privadas para la Reducción de la Pobreza en América Latina y el Caribe / Ariel Fiszbein y Pamela Lowden.

21. Road Maps towards an information society in Latin America and the Caribbean / Jorge Katz y Martín Hilbert. Santiago: CEPAL, 2003 pag. 27. <http://www.eclac.cl/publicaciones/DesarrolloProductivo/1/LCG2195Rev1PI/lcg2195i.pdf>

Desde las organizaciones de la sociedad civil este tema no se ha visto con mucha claridad, y menos aún desde el sector público. A inicios de la década de los 90 las principales ONG del Norte se dieron cuenta que el impacto de su trabajo era temporal y de escala muy pequeña. Por ello desarrollaron una serie de estrategias para aumentar su impacto y la escala de lo que hacían.

Dentro de las acciones que se promovieron encontramos:

- Cooperación con el gobierno.
- Expansión de sus operaciones.
- Promoción del contacto directo con organizaciones de base.
- Influencia y cabildeo local, nacional e internacional.

En el sector de las TIC un análisis de actores de incidencia nos muestra una desemejanza entre la capacidad de la sociedad civil para incidir en el Gobierno y el Estado, y la capacidad que tiene el sector empresarial de hacerlo. El siguiente cuadro, preparado por Juliana Martínez<sup>22</sup>, nos ayuda a entender mejor lo que estamos afirmando:

### Triángulo de actores: situación actual



*Note: Las flechas indican la dirección de la incidencia; la línea punteada indica debilidad de la incidencia.*

El gráfico también nos muestra la inexistencia de una relación entre las OSC y el sector empresarial. Comúnmente no se ve a las empresas y a sus líderes como sujetos de incidencia. Empero, es evidente que si incidimos en estas y aprovechamos su capacidad de incidencia, indirectamente también estaremos incidiendo en el gobierno.

No se trata de abandonar la posibilidad de incidir directamente en las políticas públicas, sino más bien de ampliar el espectro y aprender de la experiencia de otros actores. Nuevamente Juliana Martínez nos resume el modelo ideal en un gráfico:

### Triángulo de actores: situación deseable



22. Juliana Martínez, 2001, op. cit.



## 5. Propuestas para fortalecer la relación sociedad civil-Gobierno

Como hemos visto a lo largo de este texto, no es fácil hacer una síntesis que combine todos los modelos. Sólo un trabajo articulado de todos los actores permitirá avanzar en la construcción de la sociedad de la información.

Existen espacios para la participación activa de los actores en los procesos de hacer política pública y, por lo tanto, de incidir directamente en los tomadores de decisiones<sup>23</sup>. En la Presentación indicamos que una preocupación principal de la presente investigación era encontrar mecanismos de articulación de la sociedad civil para poder comprender el proceso de hacer políticas públicas relacionadas con las TIC y de articular propuestas técnica, financiera y políticamente viables.

Sobre la base de las entrevistas, visitas de campo y revisión de documentos, se han extraído 4 propuestas para contribuir a fortalecer la relación entre las OSC y los Gobiernos. Estas son:

- Círculos de aprendizaje permanentes: espacios para el diálogo.
- Monitor de proyectos TIC: transparencia y rendición de cuentas.
- Innovación para el desarrollo: rescate de nuestra capacidad emprendedora.
- S@I, programa de formación regional: "Think tank" regional.

17

### Círculos de aprendizaje permanente

Los círculos de aprendizaje fueron utilizados por el proyecto Conectándonos al Futuro de El Salvador, como un mecanismo para promover la participación de diversos actores en el diseño de la agenda pública relacionada con las TIC y el desarrollo<sup>24</sup>.

En los círculos de aprendizaje se realizaron diagnósticos y propuestas de proyectos en seis temas importantes para el desarrollo de ese país como son la educación, la migración, el desarrollo local, el desarrollo rural, la micro-pequeña-mediana empresa, y las grandes organizaciones públicas y privadas.

En el caso peruano, contamos con la experiencia de la Comisión Multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información-CODESI, que inicialmente tenía como objetivo principal elaborar un plan para el desarrollo de la sociedad de la información en el Perú. La CODESI se organizó en mesas de trabajo sobre 6 temas: infraestructura, capacidades humanas, aplicaciones sociales, producción y servicios, gobierno electrónico y Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información<sup>25</sup>.

---

23. Revisar: El Salvador, Venezuela, Uruguay y Perú: 4 experiencias de la relación sociedad civil y gobierno en la construcción de la Sociedad de la Información. Informe de Investigación. ITDG, 2004.

24. Revisar el caso de El Salvador en el informe antes indicado.

25. <http://www.codesi.gob.pe/>

Luego de cumplida la tarea éstos colectivos se desarticularon, cuando debieron permanecer como espacios permanentes de análisis y reflexión sobre la temática que los unió. Es claro que lo que estos espacios resuelvan no tendrá el carácter vinculante ni el estatus consultivo originario, pero será fuente de empoderamiento y espacio de cabildeo para futuras acciones políticas.

Promover estos espacios colectivos de reflexión sobre aspectos puntuales de toda la estrategia de TIC para el desarrollo surge como una propuesta natural que puede ser asumida rápidamente por los actores involucrados. Creemos que estos espacios tienen que ser plurales, garantizando la presencia de todos los sectores. Es muy importante también que estos espacios socialicen su debate y lo compartan con la sociedad en su conjunto a partir de foros públicos o medios electrónicos.

### Monitor de proyectos TIC

Los estudios de caso nos muestran que muchas organizaciones públicas y privadas están repitiendo el mismo trabajo entre los diferentes países de la región y aun al interior de los propios países.

El Instituto para la Conectividad de las Américas ha lanzado una iniciativa para contar con una base de datos regional de proyectos TIC que permita mapear las diferentes iniciativas presentes y pasadas<sup>26</sup>. Global Knowledge Partnership está también, por su lado, elaborando un mapa de las organizaciones que trabajan en el tema de las TIC para el desarrollo en toda la región<sup>27</sup>.

18

La propuesta es complementaria a las iniciativas antes indicadas, pero requiere de un pacto entre los diversos actores trabajando en TIC para el desarrollo en América Latina: activistas TIC, donantes, organismos multilaterales, gobiernos.

El Monitor que proponemos podría nutrirse de los directorios antes indicados, pero además podría compilar los documentos de proyectos, las evaluaciones, las lecciones aprendidas y lo más importante, permitir la redacción de comentarios sobre los proyectos por parte de observadores e, incluso, de los mismos beneficiarios.

La propuesta no contempla aceptar un marco común de evaluación que haría, a nuestro entender, inviable al Monitor. Se plantea una propuesta más concreta orientada a apoyar la transparencia de las acciones en TIC para el desarrollo y la rendición de cuentas desde todos los sectores.

En el documento "Carta a la Tía Ofelia: 7 propuestas para un desarrollo humano sostenible con el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación" se decía:

"Cuando se habla de evaluación muchas personas se sienten amenazadas, como si se tratara siempre de una auditoría para ver a quién echarle la culpa de los problemas. Aunque las auditorías son importantes para la rendición de cuentas y la verificación de procesos, la evaluación de resultados es otra cosa completamente distinta. Con el monitoreo se trata de aprender de los errores y de los aciertos, mejorar sobre la marcha, compartir lo que se aprende en el recorrido. Con la evaluación se busca aprender sobre los resultados de las actividades y programas, y comprender qué se hizo para mejorar o empeorar la situación, ojalá desde varias perspectivas diferentes. Pretender que de la auditoría resulte el aprendizaje es un gravísimo error"<sup>28</sup>.

26. [http://www.icamericas.net/icaonce/proy\\_bsq.php?lang=spa](http://www.icamericas.net/icaonce/proy_bsq.php?lang=spa)

27. <http://www.gkplac.org/index.htm?lan=es&pg=m3>

28. <http://www.idrc.ca/pan/ricardo/publications/Ofelia.htm>

Esta es una propuesta que plantea un puente entre monitoreo y auditoría con la participación de múltiples actores e impactando directamente en la rendición de cuentas y la transparencia de las acciones orientadas a promover el desarrollo.

En la región contamos ya con las herramientas técnicas para implementar un sistema de bajo costo, pero lo más complicado puede ser lo metodológico. El Monitor debería ser un sitio colaborativo, donde los proyectos son alimentados por los propios actores de los proyectos y donde se requiere de un acuerdo previo entre agencias donantes para que acepten que los documentos de sus proyectos se reporten en el Monitor y lo incluyan así en el contrato.

Mantener actualizada la información del Monitor es también una tarea difícil si se piensa de manera tradicional. El Monitor debería trabajar para que lo que está reportado allí tenga visibilidad (a través de boletines electrónicos, distribución de reseñas en otras redes y listas, promoción de foros, etc.). La idea es generar la sensación de que conviene más estar allí con la información actualizada que quedarse fuera.

### Innovación para el desarrollo

El Dr. Valenti comentaba la necesidad de recrear la institucionalidad local, de manera que se convierta en protagonista de su desarrollo. Hablaba de los sistemas locales de desarrollo como la base de esta nueva institucionalidad <sup>29</sup>.

En los países latinoamericanos hay varias iniciativas de concertación para el desarrollo local donde convergen los diferentes niveles del Estado y la sociedad civil, incluidos los empresarios<sup>30</sup>. Sin embargo, existen también complejos sistemas de innovación tecnológica<sup>31</sup> que generalmente no están en diálogo con estos espacios de planificación del desarrollo local.

---

19

La propuesta busca vincular estos espacios de concertación del desarrollo con el rescate de la capacidad emprendedora de los ciudadanos latinoamericanos enfocada hacia los procesos que conduzcan a la región hacia la sociedad de la información.

Encontramos que la mejor manera de llevar la propuesta a la práctica es generando mecanismos locales de promoción de la innovación tecnológica y que la investigación no ha encontrado muy difundidos en la región. El antecedente concreto más directo que se logró identificar es el proyecto "Fortaleciendo la Participación Ciudadana para el Desarrollo Económico Local", y que justamente buscaba rescatar la capacidad de innovación de pobladores rurales en el Perú.

El referido proyecto fue financiado por el DFID y la Comunidad Europea y ejecutado por ITDG América Latina en seis municipalidades (en el departamento de San Martín: provincias de Picota, San Martín y Moyobamba; y en el departamento de Cajamarca: provincias de Bambamarca y San Ignacio y en el distrito de Asunción)<sup>32</sup>.

---

29. <http://www.campus-oei.org/revistatsi/numero2/valenti.htm>

30. <http://www.desarrollolocal.org/>

31. Mirando los Sistemas Nacionales de Innovación desde el Sur / Rodrigo Arocena y Judith Sutz  
<http://www.campus-oei.org/salactsi/sutzarcena.htm>

32. [http://www.itdg.org.pe/archivos/tic/Inventando\\_tecnologias\\_productivas.pdf](http://www.itdg.org.pe/archivos/tic/Inventando_tecnologias_productivas.pdf)

Aplicar este concepto a la sociedad de la información puede traer resultados sorprendentes y orientar mejor la intervención del Estado y de los propios proyectos de desarrollo. Pero la clave es el carácter local del proceso y su engarzamiento con las instancias locales de concertación del desarrollo.

Hemos identificado experiencias previas de concursos nacionales de innovación, pero cuya estructura y mecanismos de participación no favorecen el rescate de las iniciativas locales, que por su dimensión son más fáciles de ser apropiadas o adaptadas por otras comunidades.

### S@I, programa de formación regional

A partir de los estudios de caso y del mapeo inicialmente realizado en el marco de la presente investigación, encontramos que una de las principales debilidades en la sociedad civil y en algunos sectores del Estado es que no existe suficiente capacidad para diseñar y promover políticas públicas eficaces en la promoción del uso de las TIC desde una perspectiva de desarrollo.

Por ello, se hace necesario diseñar un programa de formación regional que prepare regularmente a líderes de los diferentes sectores para que sean capaces de participar activamente en el proceso de diseñar y acompañar las estrategias hacia la sociedad de la información.

Es importante que este programa de formación se desarrolle sobre la base de la realidad de la región y que sea un espacio académico de reflexión sobre los modelos, las mejores prácticas y los impactos que estamos logrando en nuestro camino.

Esta propuesta busca preparar a mediano y largo plazo a funcionarios públicos y a líderes de la sociedad civil con el suficiente conocimiento de la temática local y regional y con capacidad de aportar constructivamente en la formulación de nuevas políticas.

La propuesta incluye involucrar a diferentes universidades, institutos académicos y de investigación en el programa de formación, de manera que permita cubrir un área geográfica más grande y llegar a la mayor cantidad de líderes y funcionarios locales posibles.

El espacio de formación puede permitir también que exista un mayor diálogo entre los actores, si es que se garantiza la participación activa de funcionarios públicos y dirigentes de organizaciones de la sociedad civil.

Es importante resaltar también que esta propuesta no se refiere a un programa de formación clásico, sino más bien a una serie de cursos, talleres, seminarios e investigaciones que se pueden dar de manera descentralizada y que, con el adecuado rigor académico, permitirá formar un "think tank" regional capaz de dialogar y de aportar en el desarrollo de estrategias locales y regionales.



---

# 1. Foreword

This text was written within the framework of the Project entitled "Civilian Organisations in the face of National ICT Projects: 4 case studies" which ITDG carried out with the support of the International Development Research Centre. This project was implemented between December 2002 and June 2004 and included visits to 4 Latin American countries (Peru, Uruguay, Venezuela and El Salvador), as well as interviews with government representatives and civilian organizations. The results of each visit form part of the CD "Civil Society and the development of the information society in Latin America" that will be accessible at ITDG and IDRC websites.

Is it possible to refer to the information society without the participation of the civil society? Is the 'information society' a matter of cables, devices and backbones? How can the 'information society' be understood within a poverty context? What approaches can be used to explain the role to be played by the civil society with other stakeholders of the information society? Who are those other approaches? Which is the most adequate model for understanding the relationships of key stakeholders in the structure of the Information Society? Those questions guided this research.

One of the main concerns during this research work has been to find out how these stakeholders have become organised and, in particular, how the civil society has become organised, in order to understand the process involved in making ICT a public policy and incorporating their proposals.

23

---

This publication begins with an explanation of the public advocacy process and how this reached the agenda of civil society organisations. There follows an analysis of the adequate framework for understanding the information society development process. A summary of 4 different models is included, which form part of the typology of the relationship between the civil society and the State in structuring the information society.

The publication continues with an introduction of key stakeholders, their role in the construction of ICT policies and the kind of relationships that must be established to ensure that their influence is effective. Finally, a number of recommendations are made to strengthen the relationship between the civil society and the State.

With this publication, we hope to help disseminate key concepts for the improvement of civil society organizations in the face of the institutional processes taking place in Latin American countries, within the framework of the "information society" structure.

Miguel Saravia  
December 2004





## 2. Introduction

Information and communication technologies (ICT) are dramatically transforming our environment. Today, at least one if not several information technologies are having an impact on our daily activities. The abundance of business management information and technology is greatly influencing the daily lives of Latin American men, women, boys and girls.

Although the predominant perception of the “information society” mainly involves mobile telephones, computers and the Internet, i.e. infrastructure, our research work revealed some encouraging evidence of an ever-increasing concern for the application of ICT in education, health, production, working methods and how we communicate with and relate to each other.

Consequently, it is essential for society as a whole to become involved in the process of setting public policies and understanding how such a process can be improved. During the last 10 years, NGOs have been concentrating on increasing their lobbying and advocacy actions, in an attempt to influence different groups of agents, i.e. individuals, States, corporations, international organisations, etc., so that they change their policies and attitudes regarding development issues<sup>1</sup>. During that time, NGOs have helped change the terms of discussions on matters concerning the reduction of the foreign debt; promoted the monitoring of global agreements such as the certification of forests or child labour, contributed to the adoption of agreements like the Ottawa treaty for the eradication of land mines, and so on<sup>2</sup>.

25

The most developed sectors as far as these actions are concerned, are the environment, children’s rights and the fight for women’s rights. It was precisely because of these two issues that the lobbying and advocacy work reached Latin America and was included in the agendas of NGOs.

These were also the sectors in which ICT began to be used to influence public policies, being the best means of obtaining timely and transparent public policies of a good quality. The use of ICT helps to that numerous people contribute in the advocacy and in the elaboration of the policy proposals, allowing massive debates including sectors traditionally excluded from the spaces of public participation. It is important also to affect ICT policies that enable them to be real instruments of development.

It is a common mistake to define very general objective for an advocacy strategy, like promote an ICT for development policies. Advocacy is a long-term process that begins with a concrete definition of the changes to be made, and in many cases it is the reason for success or failure of the process.

---

1. BOND Guidance Notes Series 3 / The What and the Why of Advocacy. London, 1999 .

2. Edwards, Michael / NGO legitimacy- voice or vote? In: Global Future, Fourth Quarter, 2002, p. 3

Then the situation must be analysed in order to identify the best mechanisms and opportunities to promote such changes. Coupled with the above is the identification of key agents, so as to determine who needs to be influenced and who potential partners should be. Subsequently, messages for each target population must be prepared and the most adequate advocacy strategies for each particular case selected. This leads to the need for detailed planning of each step and then, during the implementation, the progress must be monitored so that new actions can be planned when necessary. With a continuous monitoring and evaluation process, the advocacy strategy can be adjusted to ensure that the desired objectives are achieved<sup>3</sup>.

This is the process that numerous NGOs in the region have been following; however, they have also faced numerous restrictions. Below is a summary of some of the problems encountered by NGOs in their efforts to exercise influence in Latin America, which were identified during our research work.

- Institution-building is at a low level, access to the political system is limited and few practices are acknowledged, either by the State or by the civil society, for influence processes to prosper<sup>4</sup>.
- Advocacy is a special field and although several NGOs include influence actions in their political system, these do not always respond to a deliberate action and a planned advocacy strategy<sup>5</sup>. In many cases, specialization implies casting aside grassroots actions.
- There are participation and influence opportunities that neither respond to a structure nor a system that permits them, but rather to local circumstances that are very difficult to anticipate<sup>6</sup>.
- NGOs have a representation problem that often prevents them from being accepted by the State and others as valid spokesmen<sup>7</sup>. Take the case of the anti-globalisation movement, for example.
- Funds are received to implement projects, not to promote processes. This greatly restricts the actual capacity of NGOs to lead long-term advocacy processes<sup>8</sup>.
- The development of the advocacy capacity of NGOs has been limited to topics proposed by NGOs from the northern hemisphere, which are very orchestrated and fail to develop the ability to exercise influence in other spheres<sup>9</sup>.
- There is no common advocacy agenda among the different agents of the civil society as far as matters related to the "information society" are concerned<sup>10</sup>.

3. Advocacy initiatives planning manual / Save the Children. London: Save the Children, 2000.

4. Influence on Public Policies and Citizenship / Inés Gonzales Bombal. <http://www.icd.org.uy/mercosur/informes/encuentro/gonzalez7.html>

5. Gonzales Bombal, op cit.

6. By "Aunt Ophelia" we refer to the likeness with the character of the IDRC publication, Raíces Mágicas and ITDG, as a result of the Latin American Meeting on "Appropriation of Information and Communication Technologies in Latin America." <http://www.idrc.ca/pan/ricardo/publications/ofelia.htm>

7. Edwards, Michael, 2002, op cit.

8. El rol de interfase de las Organizaciones No Gubernamentales / Ramón Vargas. Conference papers presented in Seminario Regional sobre las Organizaciones de la Sociedad Civil y el desarrollo de una cultura democrática.

9. Ramón Vargas, op cit.

10. Save the Children, 2001, op cit.

The last conclusion sheds light on the characteristics of this research work. Our main concern is to find a way to influence public policies for the information society and not public policies in general. The technical terms that define the information society are still unclear, therefore opportunities are lost and various civilian organisations are afraid of making concrete proposals and applying pressure to obtain what they want.

Progress has been made with creating a social impression of the Internet, but that vision is yet to materialise in concrete regional and national advocacy proposals<sup>11</sup>.

Undoubtedly, the need to transform this collective social impression into concrete advocacy actions has been proved, in the light of the participation of civilian organisations in the preparatory events of the World Summit of the Information Society<sup>12</sup>, in which our participation was disjointed and without a common regional standpoint. The construction of this common advocacy agenda is a process that is just beginning and, as already mentioned in relevant electronic forums, the process will not end with the World Summit.

---

11. Vision based on the work of the Comunidad Virtual Mística. For further information, see:  
[http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp\\_doc\\_olist2.html](http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp_doc_olist2.html)

12. <http://www.wsis.org>



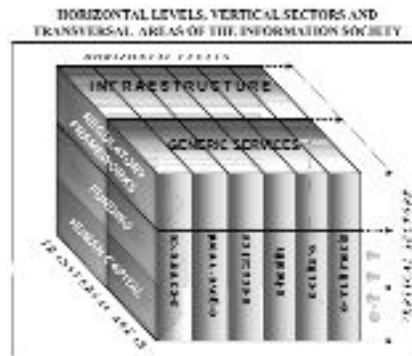
### 3. Looking for the most appropriate framework ...

It was found that the framework used by different government circles in the region to design strategies related to the Information Society are very biased towards the ICT sector. Emphasis is placed on setting up access facilities, programmes to support the information and communication technologies sector, the development of electronic government applications, etc.

A thorough review of different existing models and the proposals shared in different international forums such as the preparatory meeting in Bavaro for the Information Society Summit, the high level meeting between the European Union-Latin America and the Andean ICT workshop, reveals that, as a common denominator, the existing framework is insufficient for understanding how information and communication technologies can make a significant change in the struggle against poverty in our countries.

#### The CEPAL Model

The Economic Commission for Latin America<sup>13</sup> has designed a three-dimensional model with horizontal levels, vertical sectors and transversal areas. The horizontal dimension shows the “segments” that represent infrastructure and generic services (TV, radio, Internet). The vertical dimension shows the sectors that become the ‘information society’.



29

It is interesting to note that the cube adds a third dimension which makes the scheme more complicated but allows the introduction of transversal issues such as regulatory frameworks, financing and human capital.

The information society scheme proposed by CEPAL gives the impression that the society is limited to electronics and that the way to become an information society is only viewed from the e-included in the sectors. A legitimate question would be, how does the model envisage the participation of civilians in the process? Or how to face the evident qualms about starting the information society development process?

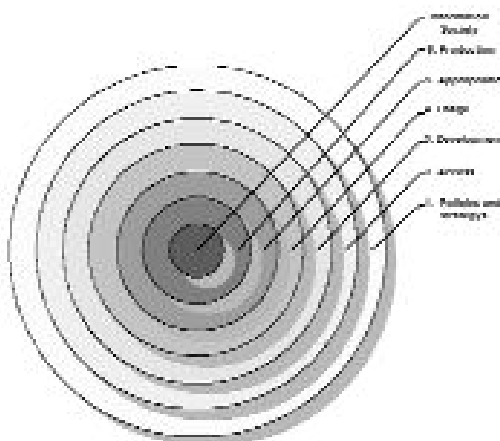
13. <http://www.eclac.cl/publicaciones/DesarrolloProductivo/1/LCG2195Rev1P/lcg2195e2.pdf>

The horizontal segments are conceived as very functional for the sectors, whereas capacity-building is considered to be the technical capacity required to deal with the technologies involved in the construction of information rather than the social skills required to understand the processes and adapt them to national contexts.

### The Gino Germani Research Institute Model

This scheme shows a series of concentric rings with the target point in the middle, referred to as the 'information society'.

It was designed in the Gino Germani Research Institute of the University of Buenos Aires<sup>14</sup> and proposes working inwards from the outside, starting with policies, access, development, use, appropriation and, finally, production. Reading it that way, it is easy to understand the logic of the process, complemented by the transversal pivotal points that cut through the circles, which refer to social inclusion, gender and minorities.



This way of depicting the information society structuring process considers the importance of a gradual progress, creating the conditions for the society to achieve another level of development in a joint, collective manner.

This model takes it for granted that there is a consensus that the information society structuring process should be wide-ranging, with the participation of all sectors, including the civil society. However, our research shows that the dominating view is that in which priority is placed on the e-strategies.

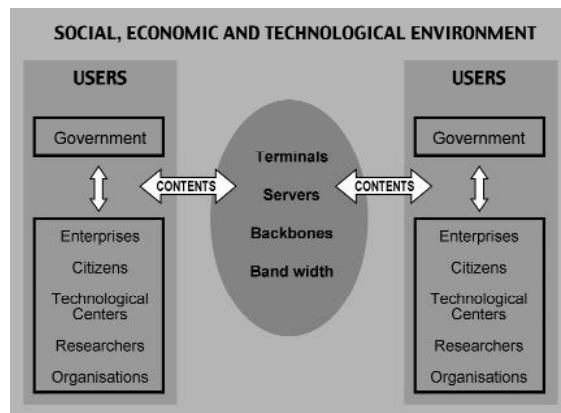
Another aspect the model fails to include concerns the forces that could either boost or stunt the processes; that is where we should see the civil society and civilian organisations. In other words, there is an evident lack of elements to show the driving force behind the information society, which should be the society itself, with its needs and priorities.

It may not be a specific responsibility of the theoretical frameworks, but of the capacity of the civil society itself to claim its role as the driving force behind the society.

14. <http://www.iigg.fsoc.uba.ar/docs/dt/dt37.pdf>

## The Valenti Model<sup>15</sup>

Dr. Valenti of the Organisation of Spanish-American States for Education, Science and Culture, designed a model subsequent to existing models having been criticised because of their classic way of understanding the 'information society'. As far as Dr. Valenti is concerned, two main components



needed to be added to the classic standpoint: citizen participation and technological innovation. Not that this was not acknowledged in the cube or the circles, since the explanation did in fact mention the importance of considering all agents. However, Dr. Valenti's text places social participation at the centre of the action, as a fundamental component of the process.

In the cube, people are non-existent, or invisible. In the circles model, social participation is tacit but not explicit. In Valenti's model, the collective aspect is the driving force. "Without participation there is no interaction and without interaction there is no innovation. If there is no participation or a capacity for innovation, it would be impossible to structure an Information Society"<sup>16</sup>. Dr. Valenti places emphasis on the need to promote institution-building, upheld by local development systems and the promotion of local innovation mechanisms.

31

In Latin America, new local institutions are being consolidated, such as the local development committees in various Latin American communities, the anti-poverty boards, the concerted action boards and the public-private discussion panels<sup>17</sup>. It is interesting to note how these panels can make up the new institutions that Dr. Valenti refers to.

Nevertheless, none of the models described above have included technological innovation.

## A Transforming Innovation Model

In a book entitled "Rural Development and ICT: A Rural Development Approach with the Integration of Information and Communication Technologies" the concept referred to as a transforming innovation is explained. This concept introduces innovation as an element that will set in motion the social transformation process<sup>18</sup>.

15. <http://www.campus-oei.org/revistatsi/numero2/valenti.htm>

16. <http://www.campus-oei.org/revistatsi/numero2/valenti.htm>

17. "Taller Internacional sobre participación y empoderamiento para un desarrollo inclusivo", organised by the Department for International Development of the United Kingdom, the World Bank and other organisations. (<http://www.bancomundial.org/foros/>)

18. Desarrollo Rural y Tecnologías de Información y Comunicación / Juan Fernando Bossio, Javier López Velarde, Miguel Saravia, Peter Wolf. Lima: GTZ, ITDG, MINAG-DGIA, 2004 (at the printer's).

The 'information society' is something that needs to be attained and in order to do so, our society needs to change; existing social relations must be fairer, with equal opportunities for everyone. This model recovers the revolutionary dimension of the application of ICT to development processes.

In order to understand how Latin America is progressing towards the Information Society, it is necessary to look for consistency in all these approaches rather than choosing just one. Whereas the Valenti model provides a good definition of the different agents, the circles scheme provides a clear understanding of the collective process and the CEPAL cube details the interaction of the various sectors once we have move forward within the information society. This last approach emphasizes the need to introduce innovation processes to help transform the society.

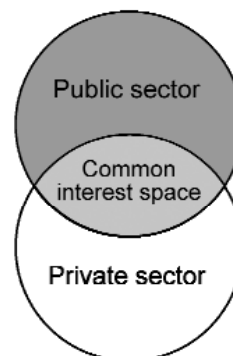


## 4. Public-private partnerships for structuring the information society

Structuring the information society is a task that involves all sectors of society, i.e. citizens in their different facets - students, entrepreneurs, researchers, social activists - and governors. Anything not related to the government should be considered private, encompassing the so-called third sector and the business sector.

We shall use the term “public-private partnerships” to refer to alliances between governments, the business sector and civilian organisations. These alliances can be defined as “the arrangements whereby the public and private sectors sign agreements to implement joint research and development projects, joining their resources and skills”<sup>19</sup>.

Common Interest space for the public-private partnerships



Another more accurate definition of what should be understood by the term partnerships: “joint initiatives of the public and private sectors, the profit-making sector and the not-for-profit sector, which are also understood to be governmental, business and civilian sectors. Within these partnerships, each partner contributes with resources (financial, human, technical and intangible, such as information or political support) and participates in the decision-making process”<sup>20</sup>.

33

It was already been proved that public-private partnerships provide new resources to poverty-reduction initiatives. It is safe to say that these partnerships increase the productivity of available resources. Furthermore, partnerships imply a number of ways of generating assets in terms of human development and social capital, creating the right conditions for achieving multiplying effects.

As Fiszbein and Lowden said, “Partnerships have the potential to create changing patterns that strengthen themselves, the great advantage being that the whole can be so much better than the sum of its parts”.

The main question is how to institutionalise the participation of the private sector and the civil society in national programmes for the information society<sup>21</sup> and how to create this mutually gainful environment.

19. Partnerships for Innovation Development: Modeling reason and behavior in public-private partnerships / Hartwich, Janssen and Tla; 2003  
[http://www.isnar.cgiar.org/ppp/es/pdf/Sao\\_Paulo\\_Paper.pdf](http://www.isnar.cgiar.org/ppp/es/pdf/Sao_Paulo_Paper.pdf)

20. Trabajando Unidos para un Cambio: Alianzas Público-Privadas para la Reducción de la Pobreza en América Latina y el Caribe / Ariel Fiszbein y Pamela Lowden.

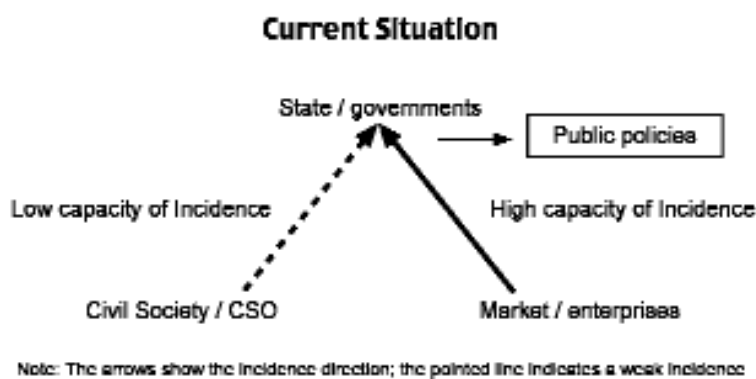
21. Road Maps towards an information society in Latin America and the Caribbean / Jorge Katz & Martín Hilbert. Santiago: CEPAL, 2003 pag.27  
<http://www.eclac.cl/publicaciones/DesarrolloProductivo/1/LCG2195Rev1PI/lcg2195i.pdf>

This matter has not been clearly defined from the point of view of civilian organizations, much less from the viewpoint of the public sector. In the early nineties, the main NGOs from the northern hemisphere realized that the impact of their work was temporary and of a very small scale. Hence the development of a number of strategies to increase both the impact and the scope of their work.

The following were among the actions promoted:

- Cooperation with the Government.
- Expansion of their operations.
- Promotion of a direct contact between grassroots organisations.
- Local, national and international advocacy and lobbying.

In the ICT sector, an analysis of advocacy agents reveals an unfair relationship between the civil society's and the business sector's capacity to influence the Government and the State. The following table prepared by Juliana Martinez<sup>22</sup>, provides a better understanding of this statement:



34

The graph also shows the lack of a relationship between civilian organisations and the business sector. Companies and their leaders are not usually considered influence subjects, although it seems evident that if we influence them and take advantage of their capacity to influence, then indirectly we are influencing the Government as well.

The idea is not to abandon the possibility of exercising a direct influence on public policies, but to broaden the spectrum and learn from the experience of other agents. Again, Juliana Martinez summarises the ideal model in a graph:



22. Juliana Martinez, 2001, op. cit.

## 5. Proposals for strengthening the civil society–government relationship

As shown throughout this document, it is not easy to draw up a synthesis combining all the models. Progress in building the ‘information society’ will only be achieved with the joint work of all agents.

There are opportunities for the active participation of all agents in setting public policies and, therefore, exercising a direct influence on decision-makers<sup>23</sup>. In the Foreword we mentioned that the main concern of the research work was to identify mechanisms whereby the civil society could understand the process of making ICT a public policy and combining technically, financially and politically viable proposals.

Based on interviews, field trips and the review of documents throughout the research study, 4 proposals were drawn up to help strengthen the relationship between civilian organisations and governments:

- Permanent Learning Circles: opportunities for discussion.
- ICT Projects Monitor: transparency and accountability.
- Innovation for development: recovering our enterprising skills .
- S@I regional training programme: Regional “Think tank”.

### Permanent Learning Circles

---

35

The learning circles were used by the “Connecting with the Future” Project in El Salvador, as a mechanism for promoting the participation of different agents in designing the public agenda related to ICT and development<sup>24</sup>.

In the learning circles, surveys were carried out and projects proposed on six important issues for the development of El Salvador: education, migration, local development, rural development, micro-small-medium companies and large public and private organisations.

As far as Peru is concerned, there is the experience of the Multi-sector Commission for the Development of the Information Society - CODESI, the main purpose of which was to draw up a plan for the development of the Information Society in Peru. CODESI organized Working Committees to deal with 6 subjects: infrastructure, human skills, social applications, production and services, electronic government and the World Summit of the Information Society<sup>25</sup>.

Once they completed their tasks, these committees split up, when in fact they should have remained as standing committees to analyse and reflect upon the issues they were dealing with. Clearly this work will not be associative, nor will it have the original advisory status, but it will be a source of empowerment and a lobbying opportunity for future political actions.

---

23. Review: El Salvador, Venezuela, Uruguay y Perú: 4 experiencias de la relación sociedad civil y gobierno en la construcción de la Sociedad de la Información. Informe de Investigación. ITDG, 2004.

24. Review the case of El Salvador in the above-mentioned report

25. <http://www.codesi.gob.pe/>

The promotion of committees for the collective deliberation of the entire strategy arose as a natural proposal that could be readily accepted by the agents involved. These would have to be plural, with the guaranteed presence of all sectors. It would be important for these groups to socialize their discussions and share them with the society as a whole, either at public forums or electronically.

### ICT Projects Monitor

The case studies revealed that many public and private organisations are repeating the same work in different countries in the region and even within the countries themselves.

The Institute for Connecting the Americas has launched an initiative to have a regional data base of ICT projects for the mapping of different past and present initiatives<sup>26</sup>. Global Knowledge Partnership is also working on a map of organisations involved in ICTs for Development throughout the region<sup>27</sup>.

The proposal complements the above initiatives, but it requires a pact between the different agents involved in ICTs for Development in Latin America: ICT activists, donors, multilateral organizations, Governments.

The Observatory could be fed with the above-mentioned directories and also accumulate project documents, evaluations, lessons obtained and, more importantly, comments on the project written by observers or the beneficiaries themselves.

36

The Project does not contemplate accepting a common evaluation framework which, in our opinion, would render the Monitor unviable. We suggest a more concrete proposal aimed at supporting the transparency of ICT for Development actions and the rendering of accounts by all sectors.

The document entitled Letter to Aunt Ophelia: 7 proposals for a sustainable human development with the use of Information and Communication Technologies stated the following:

“Many people feel threatened when mention is made of an evaluation, as though it was always an audit aimed at finding out who can be blamed for the problems. Although audits are important for accountability purposes and for verifying processes, the evaluation of results is a completely different matter. Monitoring is useful for learning from mistakes and successes, improving operations and sharing lessons learnt along the way. The purpose of an evaluation is to learn about the results of activities and programmes and understand what was done to make a situation better or worse, hopefully from different perspectives. To expect to learn from an audit is a grave mistake.”<sup>28</sup>

This Project intends to bridge the gap between Monitoring and Auditing, with the participation of numerous agents and a direct impact on the accountability and transparency of development promotion actions.

---

26. [http://www.icamericas.net/icaonce/proy\\_bsq.php?lang=spa](http://www.icamericas.net/icaonce/proy_bsq.php?lang=spa)

27. <http://www.gkplac.org/index.htm?lan=es&pg=m3>

28. <http://www.idrc.ca/pan/ricardo/publications/Ofelia.htm>

## Innovation for Development

Dr. Valenti commented on the need to recreate local institutions, so that they could become the protagonists of their own development. He talked about local development systems as the basis of this new institutionalism<sup>29</sup>.

There are several concerted local development initiatives in Latin American countries, in which different levels of the State and the civil society already concur, including entrepreneurs<sup>30</sup>. There are also complex technological innovation systems<sup>31</sup> that are usually not involved in discussions with these local development planning agents.

The purpose of this Project is to link these concerted development actions with the recovery of the enterprising capacity of Latin American citizens so that emphasis can be placed on processes that will lead the region towards the information society.

We discovered that the best way to do so was by creating local mechanisms to promote technological innovation, which had not been widely disseminated in the region. The most direct previous record identified was the project entitled "Strengthening Citizen Participation for Local Economic Development", which was precisely aimed at recovering the innovating capacity of the rural population of Peru.

ITDG LA implemented the above mentioned project in six Peruvian municipalities (in the Picota, San Martin and Moyabamba provinces in the department of San Martin and in the Bambamarca and San Ignacio provinces and the Asuncion district in the department of Cajamarca). The Project was financed by DFID and the European Community<sup>32</sup>.

---

37

Applying this concept to the 'information society' may achieve some surprising results and improve the involvement of the State and the development projects themselves. However, the key is the local nature of the process and its connection with local concerted development agents. We have identified previous national innovation experiences, the participation structure and mechanisms of which were not geared towards recovering local initiatives, which are much more easily appropriated or adapted by other communities.

## S@I Regional training programme

Based on the case studies and initial mapping carried out within the framework of this research study, we discovered that one of the main weaknesses of the civil society and some State sectors was their limited capacity to design and promote effective public policies for encouraging the use of ICT from a development perspective.

---

29. <http://www.campus-oei.org/revistatsi/numero2/valenti.htm>

30. <http://www.desarrollolocal.org/>

31. Mirando los Sistemas Nacionales de Innovación desde el Sur / Rodrigo Arocena y Judith Sutz  
<http://www.campus-oei.org/salactsi/sutzarcena.htm>

32. [http://www.itdg.org.pe/archivos/tic/Inventando\\_tecnologias\\_productivas.pdf](http://www.itdg.org.pe/archivos/tic/Inventando_tecnologias_productivas.pdf)

It is necessary to design a regional training programme that will regularly prepare leaders of different sectors who are capable of participating actively in the process of designing and monitoring strategies to structure the 'information society'.

However, this training programme must be based on regional circumstances and be an academic area in which models, best practices and the impacts we are creating can be reflected upon.

The training programme must also allow greater discussions between agents, if the active participation of public officials and leaders of civilian organisations is guaranteed.

It is worth pointing out that a classic training programme has not been considered in this project, but rather a number of courses, workshops, seminars and research work which can take place in a decentralised manner and with the adequate academic rigour to encourage the formation of a regional think tank capable of contributing to the development of local and regional strategies.

The medium and long-term purpose of this project is to train public officials and leaders of the civil society so that they will have the capacity required to make constructive contributions to new policies. The intention is to involve different universities, academic institutes and research institutions in the training programme, so as to cover a larger geographical area and reach out to a larger number of local leaders and officials.